【读史札记】

康熙开言路之法

于鹏翔

言路通则国运兴，历代明君无不谙此理。各朝均设言官，然而，古来上有求言之至诚，未必下有进言之忠直。康熙帝曾屡发谕旨求言，鼓励谏参，但收效甚微。这是康熙所碰到的历代通病之一。当时言官不能克尽职守，主要表现在三个方面，即“行私自便”、“见而不纠”和“敷衍虚文”。而究其出现的原因则在于：言官素质差，或品质自私，或昏馈无能；言官畏怯，一畏“失仪获罪”，一畏“失实坐罪”，一畏“报复致罪”。

康熙帝为使言官负起以言事君之责，从而达到以谏兴国的目的，采取措施，对症下药，进行有力的整治和卓有成效的改革。

针对言官素质差的问题，康熙帝十分重视对言官的考核。十二年，对“科道官，亲加考试，”“石文郁、范时起、何名扬，才庸无文，不称言职，著革职。”①“亲加考试”与例行考核并行，表明康熙帝对言官的重视。

针对言官不“晓知治体”，“自恐失仪，心切畏惧，以致条奏者甚少”的情况，②特宣旨于九卿科道：“朕欲以其建言为要务，虽有小过，朕亦不计也。”他说：“若因言罪之，谁复敢言？③”“言当则行之，不当则将原书发还。④”三十六年，对“妄以诏款陈奏”的言官郑昱，“特从宽宥”，即其一例。⑤

针对言官畏“失实坐罪”的问题，经过长期论争，于二十六年宣布重开“风闻言事之例”，三十九年又重申此例。开放“风闻言事之例”，在一定程度上解决了言官“畏缩而不行参劾”的问题，⑥使言路略有起色。

康熙帝对言路的重大改革，就是首创密折言事制度。

尽管密折在康熙朝产生的确切时间不详，但对其评价则集中在康熙五十年以后。密折对言路的巨大作用，表现在以下几点：

其一，因为“总督、巡抚、提督、总兵官，皆可密奏。⑦”所以这些人除了原有职掌外，又兼有密奏举报的使命，由此开启了中国非言之官的兼职化、使言者与非言之官合二而一的趋势。这种将言职纳入非言之官职掌之中的改革，是中国言官制度史上一次重大变革。这种改革为雍正帝的谏言机构合并提供了前提。同时，它的直接后果是谏言队伍的扩大，且随着对具折者限制的放宽，队伍亦愈益扩大，这对广开言路有巨大作用。

其二，举报人身份秘密反映内容旁人无从知晓的密折，扬弃了明代的特务制，密折举报已代替了特务侦报，具折之人实际上已特务化。因而，康熙帝有时论及密折时，总是与明代的“分行探听”，与宋太祖明太祖“易服微行”相对立而论。⑧这是清代有特务而没有特务制的原因。由此开始了将言官奏报纳入特务侦报之中使二者合而为一的变革。

其三、密折产生以后，它与“露章”⑨相辅而行，使言路载体出现了多样化的特点；同时，由于具折人身份秘密，更易了解举报内容的内幕，因而使其信息具有较为真实的特点；

而且，密折内容庞杂，天气、年景都在举报之列，到雍正时甚至规定无事亦奏，因此，密折内容又具有丰富的特点；再加上传递迅速的特点和举报人又是他人举报对象的特点，因而，密折对封建言路具有优化的作用。

密折不仅具有扩大和优化言路的作用，而且它的重要的功能在于：首次成功地克服了参劾权与臣权的对立，解决了言官“畏报复致罪”这个古老的难题。

谏参与报复，历来是中国古代言路中的基本矛盾，它表现在两个方面：其一，谏权与君权的对立。君主设言官以求言，又时常给谏臣以打击，甚至使其“赴汤镬”、“至诛灭”。其二，参权与臣权的对立，权臣予言官以报复，言官有不测之虞。报复有如猛虎，游荡于言路之上，有如幽灵，作祟于言制之中。

在君权与谏权的矛盾中，由于谏臣不能在条陈中隐埋自己的真名实姓，因而无法避免来自于君主的可能的报复，此乃封建专制制度的固疾，除非消灭这个制度，否则无法医治。而参权与臣权的对立，因参劾之本不归于被弹劾者之手，则有可能避免来自于大臣的报复。但由于以前各朝各代均采用“露章”参奏之制，使这一可能避免的事情而不能避免，甚至于送羔羊于虎口，不知多少诤臣死于非命，明末之事足可殷鉴。

而密折之所以能够解决这个古老的难题其内在机制在于：报复，是个关系概念，它表示的是被参劾者对参劾者的一种回击关系。倘若被参劾者不知道参劾者为谁，那么，也就无法实施回击，因而报复也就不能存在。而密折恰恰能破解报复机制。“所谓密奏者，唯所奏之人知之，朕独知之⑩”这就有效地将参劾者处在“黑箱 ”之中，由此使被参劾者致盲，失去回击目标，虽报复有心，而实施无术。而参劾者受到盲区保护，报国有志，直 言 无 惧 。因此，密折言事之制首次成功地驱除了这只游逛在千古言路上的老虎，使其畅通无阻。

康熙帝对言路的整治与改革，是整饬吏治的必然要求，是中国封建专制统治发展的必然结果。密折除了以上诸多作用外，其最根本的作用就是适应了专制统治的要求。它具体表现在以下二点：

其一，密折奏事之制，首次改善了君权神圣同言官谏劝的心理矛盾 。以 往“露 章” 谏上，使君主在众人面前亮短，冒犯龙颜，有损神威，碍难接受，导致君臣矛盾激化。而采取密折奏事，“朕独知之”，则使君权神威心理得到保护。这就找到了使君主可以接受的谏上的途径。它虽然不能达到从根本上解决的程度，但确使其有所改善。因而密折之法，使谏上同专制趋于统一。

其二，采取密折言事之制后，中国谏参制度也随之发生了一定的变化：谏上 权 相 对 萎缩，而参下权则日益膨胀，由此表征了专制统治的不断强化。

密折言事之制，是封建专制社会谏参制度所能达到的顶点。正因康熙帝的这一改革有如此重大的意义，经过历史发展，才终于形成了一折独占的局面。以少数民族入主中原且处在封建社会晚期的清朝，为什么能够成为历史上少有的长命朝代？为什么能够出现长达百年之久的“盛世”？这除了其它诸多因素外，同康熙帝开言路有法，尤其同首创密折奏事之制不无关系，它的作用断不可低估。

---

①②③④⑤《清圣祖实录》卷43；卷130；卷201；卷101；卷183。

⑥⑦⑧同上，卷131；卷271。

⑨⑩同上，卷275。